

ANALITINAI UŽRAŠAI

Apie Putinų skyrybų kitareikšmiškumą

Tie kas praėjo skyrybų etapą, žino, kad gerokai prieš skyrybas sutuoktinių santykai tampa tokie, kad jiems nesinori būti kartu, juo labiau – nesinori kartu ilsėtis, t.y. nesinori kartu leisti laisvalaikį atstatant jėgas, arba apie ką nors mąstant. Atitinkamai, bendras sutuoktinių Putinų pasirodymas baletе „Esmeralda“ atrodo nenatūralus vertinant pagal priešskyrybinio periodo psichologiją.

Jeigu bendro pasirodymo tikslas „Esmeraldoje“ kilo iš noro pademonstruoti publikai save kaip patikimų sutuoktinių porą, tai atsakymas į žurnalistės klausimą tokia prasme, kad „mums liko tik juridškai apiforminti skyrybas“ prieštarauja šiam tikslui. Juolab, kad Vladimiras Vladimirovičius ir Liudmila Aleksandrovna neatrodė taip lyg atsakymas į žurnalistės klausimas būtų duotas „eksrompto“ stiliumi.

Jeigu į situaciją pažvelgti iš žurnalistės pusės, tai klausimas apie asmeninius santykius – etikos normų pažeidimas netgi su sąlyga, kad valstybės galva – pagal statusą vieša figūra.

T.y., jeigu neliesti „Esmeraldos“ ir „Gulbių ežero“ (kurio 3D transliacija vyko tą pačią dieną kuomet Putinai žiūrėjo baletą „Esmeralda“) siužetų kitareikšmiškumo, viskas sudaro surežisuoto įspūdį, tiek iš Putinų pusės, tiek ir iš žurnalistės pusės. Kitaip tariant, visa tai sudaro kitos reikšmės pranešimo įspūdį, kurio prasmė visai ne tame, kad Putinai juridškai nusiteikę nutraukti santuoką.

Ir šita aplinkybė verčia prisiminti seniai praėjusią ir visų pamirštą dieną – 2001 m. lapkričio 27. Tą dieną rusų televizija netikėtai laužo transliacijos programą ir rodo 7-ių minučių filmą, kuriame tuometinis RF generalinis prokuroras V. Ustinovas veda pažintinę ekskursiją, rodydamas atskirus iš daugybės pažeidimų, pakeltame iš jūros dugno Atominiame povandeniniame laive „Kurskas“, kuris buvo plaukiojančiame doke Rosliakove.

Šis filmas nustebino tuo, kad buvo parodytas po to, kai oficialiai buvo pareikšta: APL-o „Kurskas“ pažeidimai niekam nebus parodyti, išskyrus ekspertus ir tyrėjų grupę, bei kitus pareigūnus vienaip ar kitaip susijusius su katastrofos tyrimu.

Šitoks santykis „oficialūs pareiškimai apie pažeidimų laikymą paslapyje – ir filmas parodytas ne pagal televizijos programą“ gali būti interpretuojamas kaip visiškai logiškas tik tuo atveju, jeigu po „Kursko“ žūties Vakarai prisiėmė prieš Rusiją kokių nors išipareigojimų, mainais į garantiją viešai neskelbti tikrųjų „Kursko“ žūties priežasčių. Jei šitie išipareigojimai nebuvo įgyvendinti, tai filmo apie pažeidimus „Kurske“ pasirodymas 2001 m lapkričio 27 d. ne televizijos programos metu, gali būti interpretuojamas tik kaip maždaug tokio turinio užuomina Vakarams: jeigu jūs neįgyvendinsite sau priimtų išipareigojimų, tuomet sekantį filmą apie „Kursko“ pažeidimus ir jų kilmę komentuos ne juristai, o žmonės kompetetingi karinių laivų statyboje bei jūrų ginkluotėje.

Ir ši kartą viešas Putinų pareiškimo, apie numatoma juridinį skyrybų apiforminimą, kitareikšmiškumas primena apie kai kuriuos išipareigojimus, kuriuos Vakarai vėl pažeidinėja. Taip sekmadienio naujienų laidoje, pateikiančioje savaitės suvestinę nuo 2013 m. liepos 03 iki 09 kartu su siužetu apie „Putinų apsilankymą „Esmeraldoje““ (nuo 51-os minutės laidoje „Voskresnoe vremia“: <http://www.youtube.com/watch?v=IlcDeW2DXQE>) atsirado dar vienas siužetas apie tai, kad Vakarams (anglo-saksoniškai jų daliai) būdingi dvigubi standartai („Vesti nedeli“, nuo 27 minutės <http://www.youtube.com/watch?v=s40tR9ysVbg>), ir kad Vakarai suteikia sau teisę, likusioms valstybėms, „užstrigusiom XIX amžiuje“, dalinti melagingus pažadus ir jų nevykdyti.

Jeigu Putinų poros pareiškimas apie skyrybas nebūtų spektaklis, turintis užslėptą reikšmę neskirtą publikai, jiems būtų pakakę apsilankyti „ZAGSe“, apiforminti skyrybas, o po to prezidentinei protokolarnybai duoti komandą paskelbti oficialų pareiškimą, nedarant iš šito įvykio šou, pririšto prie dviejų baletų turinčių kitareikšmiškos prasmės siužetus.

Todėl mūsų manymu pirmojo net ne valstybės, o visos valstybės-civilizacijos asmens skyrybos turi buities ir politikos atspalvį, kuris savo ruožtu susijęs su atitinkama simbolika, gerai įžvelgiama baletе „Esmeralda“ librete: http://plie.ru/?vpath=/news/data/ic_news/568/.

Bet šalia viso to reikia turėti omenyje eilę aplinkybių, lydinčių šį įvykį.

Savaitė prieš paskelbiant informaciją apie „skyrybas“ per visus TV kanalus buvo paskelbta, kad 2013 m. liepos 6 d. baletu „Gulbių ežeras“ pastatymas Sankt-Peterburgo Marijos operos ir baletu teatre bus transliuojamas 50-čiai pasaulio šalių 21:30 Maskvos laiku. Ir iš tiesų nurodytą dieną transliacija vyko 10.000-ių pasaulio kinoteatru. Rusijoje ji vyko tik Sankt-Peterburge, Maskvoje ir Rostove prie Dono. Tuo pat metu Kremliaus suvažiavimų rūmuose buvo rodomas baletu „Esmeralda“ pastatymas. Norint suprasti, ką visa tai reiškia, reikia gerai žinoti baletu „Gulbių ežeras“ ir „Esmeralda“ libretus: iš esmės – tai dvi matricos arba du projektai, iš kurių simbolikos sprendžiant, prieštaraujantys vienas kitam.

„Gulbių ežeras“: http://lt.wikipedia.org/wiki/Gulbių_ežeras

Rusiškai: http://ru.wikipedia.org/wiki/Лебединое_озеро

Visi, kas nepamiršo karikatūrinio pučo 1991 metų rugpjūčio dienomis, turėtų atsiminti, kad jis buvo lydimas baletu „Gulbių ežeras“ fragmentu. Sprendžiant pagal šio baletu simboliką, nežinomas kažkas kažką, nusimanantį simbolikoje, informavo, kad persitvarkymo idealai melagingi ir anksčiau ar vėliau įvyks nusivylimas jais. Prielaidas tokioms išvadoms galima rasti „Gulbių ežero“ siužete:

„Miške, ant ežero kranto merginų-gulbių tarpe princas suranda Odetą, gulbių karalienę su karūna ant galvos. Pavergtas jos gožio ir sukrėstas jos pasakojimo apie ežero šeimininko, piktojo Rotbarto (vok. Von Rothbart) persekiojimus, Zygfrydas prisiekia Odetai amžina meile. Rūmuose vykstančioje puotoje, Zygfrydas, motinos paliepiamu, turi išsirinkti sau nuotaką. Visgi princas abejingas, kol nepasirodo Odilija, kurioje Zygfrydai matosi Odeta, jai jisai ir parodo savo palankumą. Supratęs, kad padarė lemtingą klaidą, Zygfrydas bėga prie ežero ir maldauja Odetos atleidimo, bet nesulaukia. Nuplėšdamas nuo Odetos galvos karūną, Zygfrydas meta iššūkį Rotbartui, baletu įkūnijančiam fatumo (ežero šeimininką) vaizdinį (karūna gelbėjo Odetą nuo persekiojimo). Princas tikisi, kad merginagulbė su juo iškeliaus į žmonių pasaulį“.

Jeigu nagrinėti dviejų matricų priešpriešą – „Gulbių ežero“ ir „Esmeraldos“, tai „Esmeraldos“ simbolika rodo kaip įvairūs klanai (jų simboliai: banditai – gaujos vadeiva Klopenas, buržuaziniai liberalai – lengvabūdis poetas Pjeras Grenguaras, Rusijos stačiatikių bažnyčia – Klodas Frolo ir jo ramstis – apsigimėlis Kvazimodas, jėgos struktūros – kapitonas Febas) kovoja dėl tautos meilės (kurios simbolis šiame baletu – Esmeralda).

Internete perskaičius daugybę komentarų darome išvadą, kad šio įvykio simbolizmas greičiausiai – teigiamas.

Kodėl?

1. Apie skyrybas pareiškta Kremliuje per „Esmeraldos“ antraktą. Išoriškai, minios akyse skyrybos – reikalas grynai šeimyninis. Tačiau politine prasme yra tik vienas klanas tokiu vardu – Jelcininė „šeima“, tai yra, tai ne tiek Jelcino šeima, kiek visi tie, kas jį prastūminėjo valdžion, kadangi jis pats buvo marionetė to klanu rankose.

2. Skyrybos visuomet išlaisvina nuo tam tikrų įsipareigojimų, tame tarpe ir savanoriškų. Seniai žinoma, kad Putinas turėjo prieš „šeimą“ kažkokių įsipareigojimų, prisiimtų sau kartu su valdžia. Matyt, šiems įsipareigojimams baigėsi nustatytas laikas ir ateina atomazga.

3. Daugiausiai apie visa tai pasako aplinkybės, kuriomis padarytas pareiškimas apie skyrybas. „Esmeraldos“ siužetas, pagal kurį mergina išgelbėja poetą nuo mirties, ištekėdama už jo ketveriems metams. Užumina daugiau nei aiški – į laikiną įsipareigojimų pobūdį. Simboliška, kad abiem atvejais santykių finalas numato būtent sutuoktinių skyrybas.

4. Skiriasi viešas žmogus, kurio veikla nukreipta išorėn, į pasaulį. Ir šis žmogus uždaras, užsislėpęs, veikiantis pagal atitinkamo klanu ar palaikymo grupės interesus (vienas žmogus nors ir būna „lauke kariu“, tačiau be žmonių palaikymo mažai ką gali padaryti), ir vis dėlto iki tam tikro laiku neatskleidžiantis savo planų, kurie tokiomis aplinkybėmis daugeliui iki šiol lieka nesuprantami. Iš čia lieka atviras klausimas: Kas jūs, misteru Putine?

Yra dar vienas aspektas į kurį visi šio įvykio komentatoriai neatkreipė dėmesio: aspektas – chronologiškai-algoritmintis:

Apie skyrybas paskelbta 2013 metų birželio 6. Skaitmenų suma metuose 2+0+1+3 = 6, t.y. gaunasi, kad pasirinktoji diena – su sakraliniu skaičiumi 666. Čionai pridėkime, kad velnias istoriškai susiklosčiusioje krikščionybėje turi moterišką pavidalą. Žinoma, pati Liudmila Putinienė čia nieko dėta –

reikšmę turi moteriška esybė apskritai. Prie viso šito 2013.06.11 V.V. Putinas patikslino, kad su Liudmila Aleksandrovan jiedu niekada nesituokė bažnyčioje.

Ir taip, mes turime reikala su grandioziniu globaliu spektakliu, pastatytu vienu metu dviejuose Rusijos teatrų scenose: Vienas – Sankt-Peterburge Marinkoje – „Gulbių ežeras“ su transliacija visam pasauliui ir antrasis Kremliuje – „Esmeralda“, kurio metu ir padarytas pareiškimas apie pirmojo šalies asmens „skyrybas“. Abiejų baletų libretai – pakankamai simboliški, be to jų simbolika kažkuria prasme – antagonistinė. Jeigu „Gulbių ežere“ princas Zygfrydas siekia tam tikro idealo (Odetos), kurį jam sukeitė netikru idealu (Odilija), tai „Esmeraldoje“ vyksta kova dėl Esmeraldos užvaldymo (liaudies simbolis). Apgalvota ir spektaklio pastatymo diena (diena, mėnuo, metai – 666). Šiomet pirmą kartą Puškino gimtadienis paskelbtas Rusų kalbos diena. Taip buvo pagrįstas TSRS VP pareiškimas, kad Rusija stovi ant trijų stulpų: Teisingumo idėjos, Rusų kalbos ir Puškino, kuris visa tai išsamiausiai išreiškė savo kūryboje. Lieka suprasti: Su kuo iš tikrųjų išsiskiria Putinas? Su „Šeima“ ir velniu? Ar su savo žmona – Liudmila, kuri pagal A.S. Puškino poemos „Ruslanas ir Liudmila“ simboliką – liaudis?

Vidinis TSRS Prediktorius
2013 metų birželio 12

Vertimas 2013 metų gruodis